

F. R. Leavis

Valuation in Criticism and Other Essays, edited by G. Singh.

Cambridge, Cambridge University Press, 1986, 310 págs.

Ahora que en 1988 se cumplen diez años de la muerte del crítico F. R. Leavis (1895-1978) quizás sea éste el momento más adecuado para establecer una valoración definitiva de su obra, una vez que las controversias y polémicas que suscitaron sus escritos se han acallado en cierto modo. A partir de la obra de Ronald Hauman *Leavis* (Londres, Heinemann, 1976), cuyo único valor reside en la cantidad de datos biográficos que aporta, han sido muy numerosos los estudios que han aparecido en los últimos años sobre la obra del gran crítico inglés considerado por muchos como el más influyente del presente siglo. El libro que aquí reseñamos no pertenece a esta categoría ya que se trata de una colección de ensayos del propio Leavis editada por G. Singh (editor también de los *Collected Essays* de Q. D. Leavis, en curso de publicación por la Cambridge University Press). No obstante, al presentar una serie de ensayos de difícil localización o que nunca habían sido publicados con anterioridad, la función de este libro se complementa perfectamente con la de los estudios críticos puesto que ofrece al lector una antología bastante representativa de la evolución del pensamiento crítico de F. R. Leavis. Los ensayos abarcan todas las etapas de su larga producción ensayística: desde sus primeros ensayos publicados en la *Cambridge Review* a finales de los años veinte hasta las reflexiones inéditas sobre la poesía de Wordsworth que tan ocupado le tuvieron en los meses anteriores a su muerte.

El libro se halla dividido en cuatro partes. La primera está constituida por un grupo de breves ensayos anteriores a la publicación de su primer libro, *New Bearings in English Poetry* (1932). A pesar de ser obras primerizas, ya aparece en ellos ese tono polémico y combativo que caracterizaría el resto de sus escritos, lo cual es una prueba palpable de que Leavis tenía bien clara la oposición que suscitarían sus valoraciones críticas entre el mundillo académico (recordemos a tal efecto que la *Cambridge Review* no pudo encontrar a nadie en Cambridge que quisiera reseñar *New Bearings in English Poetry*). Por otra parte, también puede notarse en estos escritos su preocupación con dos autores que llegarían a ser los pilares sobre los que sustentó su posterior obra y, en definitiva, su fama como crítico: T. S. Eliot y D. H. Lawrence.

La segunda parte consta de tres artículos ('Marxism and Cultural Continuity', 'Under Which King, Bezonian?' y 'Restatement for Critics') en los que Leavis manifiesta su oposición a la teoría marxista de la cultura. Escritos para ser publicados en la revista *Scrutiny* en el agitado ambiente de los años treinta, estos artículos abogan por el mantenimiento de la continuidad cultural y el sentido de la tradición frente a la progresiva pérdida de valores humanos causada por los avances técnicos y científicos de la sociedad contemporánea, ideas que ya habían sido formuladas con anterioridad por Leavis en el libro que escribió conjuntamente con Denys Thompson, *Culture and Environment* (1932). Dichas ideas seguirían apareciendo en sus escritos posteriores entremezclados con sus juicios críticos, aunque con el pasar de los años su sentido de frustración e impotencia ante la realidad de los

hechos adquiriría tintes de auténtica desesperación. En estos ensayos resulta evidente la postura de Leavis de no aliarse con ninguna política, ya fuesen las teorías marxistas o los planteamientos defendidos por T. S. Eliot desde su posición de editor de la revista *The Criterion*. También es de notar la importancia concedida por Leavis a la crítica literaria como medio de gran ayuda para la formación de una sensibilidad contemporánea. En conjunto, la lectura de estos tres artículos nos permite darnos cuenta de los extremos a los que condujo la politización de la cultura en los años treinta. No es de extrañar, pues, que en su poema 'September 1, 1939' (fecha de comienzo de la II Guerra Mundial) W. H. Auden se refiera a esta época con los versos «as the clever hopes expire / of a low dishonest decade».

A continuación tenemos una amplia sección dedicada a ensayos que versan sobre determinadas novelas o bien sobre aspectos de la obra de autores tales como Yeats, Lawrence y Eliot. En primer lugar se encuentran las introducciones que Leavis escribió para las reediciones de *Felix Holt* (1866), *Roderick Hudson* (1874), *Daniel Deronda* (1876) y *Nostramo* (1904). Todas estas novelas se caracterizan por poseer una elevada madurez tanto artística como moral, una convincente caracterización psicológica y una afirmación de los valores vitales, requisitos que Leavis considera imprescindibles en toda gran novela. El tono general de los ensayos es algo desigual: por ejemplo, mientras que la introducción a *Nostramo* no añade nada nuevo a lo que ya dijo en *The Great Tradition* (1948), en 'George Eliot's Zionist Novel' se nos presenta un Leavis que ha cambiado de idea en cuan-

to a su vieja teoría de que era posible extraer una nueva novela a partir de lo que él considera «the better half of *Daniel Deronda*» (véanse al respecto las páginas que a tal teoría dedica en *The Great Tradition* y el ensayo 'Gwendolen Harleth', recogido en el volumen *The Critic as Anti-Philosopher*; Londres, Chatto & Windus, 1982).

Tras el ensayo sobre Yeats, en el que Leavis afirma que nos encontramos ante el caso de un gran poeta que, sin embargo, tan sólo cuenta con un pequeño número de poemas verdaderamente representativos, viene una serie de cinco artículos que comentan aspectos de la obra de D. H. Lawrence y T. S. Eliot, tanto en su producción literaria como ensayística. Puede percibirse en estos ensayos lo progresivo de la evolución crítica de Leavis. Así, por ejemplo, opina que *Sons and Lovers* (1913) es la novela más representativa de Lawrence, en total contraposición con la postura que defendería en obras posteriores como *D. H. Lawrence, Novelist* (1955) y *Thought, Words and Creativity* (1976). En cuanto a T. S. Eliot, Leavis considera que nos hallamos ante un gran poeta con evidentes limitaciones y en total antítesis con los principios que emanan de la obra de Lawrence. Su mayor limitación consiste en su desesperado «miedo a vivir», limitación que, para Leavis, alcanza su mayor grado en la obra del novelista francés Flaubert, con el que es repetidamente equiparado.

En la última sección se incluyen diversos artículos en los que Leavis expone los principios teóricos sobre los que se fundamentan sus juicios críticos, junto con ensayos fruto de sus polémicas con otros críticos y escritos que habían quedado inéditos tras su muerte. Las ideas teóricas expuestas en estos ensa-

vos pueden rastrearse con facilidad en cualquiera de los que aparecen en este libro. De entre ellas cabe destacar la importancia que Leavis otorga a la literatura como disciplina central en los estudios universitarios con el fin de formar una sensibilidad contemporánea. Dichas ideas vuelven a ser enumeradas en los polémicos artículos que dirigió a F. W. Bateson y a W. W. Robson (en 'The Responsible Critic: Or the Function of Criticism at Any Time' y 'Literary Studies: A Reply', respectivamente). Aquí podría objetarse que el sentido de ambas polémicas habría sido mucho más claro para los lectores si hubieran sido incluidas al final del libro en un apéndice los artículos de Bateson y Robson que originaron dichas polémicas.

De entre los ensayos que aparecen en esta sección es necesario resaltar por su importancia intrínseca el titulado 'Scrutiny: A Retrospect', escrito en 1963 cuando la mencionada revista fue reimpressa en su totalidad por Cambridge University Press. Su importancia radica en el hecho de que, como uno de sus principales editores y colaboradores, Leavis nos presenta una detallada descripción de las circunstancias que propiciaron la fundación de *Scrutiny* y de cuáles fueron los principios que llevaron a un pequeño equipo de colaboradores desinteresados a acometer tan audaz tarea («an outlaws' enterprise», como la calificó el mismo Leavis). Del mismo modo, reconoce que su punto de partida fue *Fiction and the Reading Public* (1932), escrita por su esposa Q. D.

Leavis, y da cuenta de la larga lucha que la revista tuvo que mantener contra la oposición del mundo académico, una lucha que la condujo inevitablemente a su desaparición. Por más que se acuse a Leavis de paranoia, es cierto que tal oposición y las campañas de desprestigio sucedieron realmente, como así demuestra el excelente estudio de Garry Watson *The Leavises, the «Social» and the Left* (Swansea, Brynmill, 1977).

En conjunto, este libro nos ofrece una serie de ensayos de especial interés para todo aquél que quiere familiarizarse con la obra de F. R. Leavis. Quizás pueda achacársele el tono de sus escritos, siempre abierto a la polémica. De él dijo F. O. Matthiessen: «he seems to be writing continually on the defensive as though he were the apostle of modern art to an unappreciative world» (*The Achievement of T. S. Eliot*; New York, Oxford University Press, 1959; p. 46). No obstante, este hecho no debe tomarse como un cargo en contra de un hombre que se dedicó de lleno a las tareas críticas y que se encontró con tanta oposición a lo largo de su vida. Con toda seguridad, la frase de Remy de Gourmont que Leavis cita para referirse a T. S. Eliot en el primero de los ensayos que aparecen en este volumen podría con toda propiedad aplicarse también a su propia obra: «ériger en lois ses impressions personnelles, c'est le grand effort d'un homme s'il est sincère».

José Ramón Díaz Fernández