

contenido teórico expuesto (con la solución a continuación), o de carácter práctico. Al término de cada capítulo se relacionan los conceptos mencionados más importantes, las referencias de donde se han extraído los ejemplos, y lecturas recomendadas de distintos autores cuyas obras pueden encontrarse en la bibliografía final. Un apéndice de símbolos fonéticos, un breve glosario de tecnicismos lingüísticos y un índice de términos tratados ocupan las últimas páginas.

Como se señalaba al principio, la clara estructuración, el desarrollo paulatino de los temas, y la combinación con ejercicios, pueden hacer de *An Introduction to Sociolinguistics* un buen manual. No es ésta, por otra parte, una introducción más de las que existen en el mercado de los estudios sociolingüísticos. Los estudiantes, a quienes va dirigida, encontrarán tratados en ella problemas que otras introducciones más antiguas no examinan. La obra ofrece al lector un fácil, que no simplista, acceso a la sociolingüística, siendo capaz de despertar su interés por el tema y poniendo a su alcance los instrumentos necesarios para ampliar (o actualizar) conocimientos. [Margarita MELE MARRERO, *Universidad de La Laguna*]

JUCKER, Andreas A. *Social Stylistics: Syntactic Variation in British Newspapers*. Berlin: Mouton. 1992. Pp. xix, 297.

Esta publicación de A. Jucker, fruto de su tesis doctoral, pretende estudiar desde un punto de vista social, a la vez que estilístico, la variación que existe en la estructura de los sintagmas nominales utilizados en el lenguaje periodístico de los diarios británicos de alcance nacional. En el prefacio y en la introducción, que figura

como primer capítulo, el autor se propone tres objetivos fundamentales: probar que la sociolingüística y la estilística pueden complementarse mutuamente, demostrar que la estructura del sintagma nominal es una buena herramienta para comprobar la variación estilística entre textos, y profundizar algo más en el estudio del lenguaje de la prensa que utiliza como corpus. El libro, siempre respondiendo a estas tres líneas fundamentales, se divide en una primera parte teórica que abarca hasta el capítulo quinto, y una segunda en la que se aborda el análisis propiamente dicho y que finaliza en el capítulo nueve.

El capítulo segundo se dedica a revisar estudios previos sobre la variación y el estilo comparando la visión de la sociolingüística con la de la estilística a este respecto. Jucker propone un nuevo enfoque que no es meramente sociolingüístico, debido a que esta disciplina no posee un marco teórico definido para un tipo de análisis que no sea fonológico; ni tampoco es un enfoque estilístico porque, a su juicio, la estilística ignora factores esenciales como las diferencias entre tipos de variedades que se engloban en el término "estilo". El autor sugiere que las diferencias estilísticas pueden estar originadas no sólo por el hablante que produce un mensaje, sino por la audiencia que dicho mensaje pueda tener y que, por lo tanto, esta sería una variable extralingüística a tener en cuenta. El capítulo, además, nos da una visión global sobre la aplicación de diferentes tendencias de la estilística al estudio de la prensa, desde la tradicional de Crystal y Davy (1969) pasando por el enfoque correlacional de Bell (1985) hasta la etnografía del habla de Lüger (1983).

En el tercer capítulo Jucker explora las principales características de la prensa británica diaria señalando las diferencias que existen entre las diversas publicaciones. Estas se pueden dividir atendiendo al nivel socioeconómico de sus lectores en tres grupos, en lugar de los dos tradicionales,

denominados "up-market", "mid-market" y "down-market". Según el autor, esta división es representativa de la que existe entre los segmentos de la población británica y, por ello, el estudio de estos tipos debería mostrarnos las diferencias que existen en el estilo de la prensa según sean los lectores a los que se dirige.

El interés del capítulo siguiente, el cuarto, se centra en el estudio de los constituyentes del sintagma nominal siguiendo fundamentalmente la terminología de Quirk et al. (1985) pero señalando también las coincidencias o no con otros autores. El capítulo quinto trata el sintagma nominal desde el punto de vista de la variación estilística y analiza los estudios realizados a este respecto, tanto en el marco de la sociolingüística correlacional como en el de la estilística tradicional, como base para el análisis posterior. De lo anterior se deducen una serie de hipótesis que el autor intenta probar en el resto de los capítulos y que se pueden resumir, a grandes rasgos, diciendo que se pretende demostrar que la estructura del sintagma nominal es más compleja en los diarios denominados "up-market" que en el resto.

Con el capítulo seis se inicia la parte empírica del libro. En él Jucker intenta probar la existencia de diferentes tendencias en la estructura del sintagma nominal según el tipo de diario al que pertenezca. Así, por ejemplo, se afirma que en los diarios de tipo "down-market" los sustantivos no modificados tienden a aparecer en posición de sujeto, mientras que si están modificados aparecen, generalmente, en otras posiciones. Las diferencias socioestilísticas se estudian más a fondo en los capítulos siguientes. El séptimo trata específicamente las diferencias que aparecen en los distintos tipos de premodificación utilizada, el octavo aborda las postmodificaciones y el noveno se centra en las aposiciones.

Por último, en la conclusión se hace un resumen de lo tratado en capítulos anteriores y se revisan los resultados

obtenidos en el análisis. El libro se completa, además de con el índice y la bibliografía, con tres apéndices en los que se incluye el corpus, las tablas utilizadas y una explicación detallada de los pasos seguidos por el autor para llevar a cabo el análisis.

En general, puede decirse que *Social Stylistics*, además de ser un libro bien estructurado y escrito, podría ser muy útil para lingüistas interesados en campos diferentes tanto por su cuidadosa revisión bibliográfica como por sus aportaciones, bien sea a la sociolingüística, la estilística, la sintaxis del sintagma nominal o a los estudios del lenguaje de la prensa.

Para finalizar, sólo añadiré dos pequeñas notas críticas, la primera respecto al subtítulo "Syntactic Variation in British Newspapers", que parece implicar un estudio más amplio de la sintaxis que el de la frase nominal, además de incluir diarios regionales, cosa que no se hace. La segunda observación concierne a los objetivos generales de la investigación que se proponen en la introducción del libro, entre los que figura el siguiente: "It will also show that in many respects the language of tabloids and the broadsheets does not differ as much as is commonly believed" (7), una afirmación que parece estar en contradicción con la mayoría de las conclusiones que se recogen en el resto del libro. Aunque probablemente el autor se refiera a que en algunos casos no ha hallado diferencias entre los distintos tipos de diarios (por ejemplo en la sección deportiva), la afirmación no deja de ser chocante o, por lo menos, ambigua. [Ana DÍAZ GALÁN, *Universidad de La Laguna*]

 INDICE